



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА
ЧЕТВЕРТОГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА**

«17» июня 2011 г.
г. Чита

№ 6

**О результатах обзора судебной практики рассмотрения дел по спорам,
связанным с применением законодательства о договоре подряда**

Заслушав и обсудив информацию судьи Макарецва А.В., подготовленную в соответствии с планом работы на первое полугодие 2011 г., Президиум отмечает, что всего за 2010 год Четвертым арбитражным апелляционным судом рассмотрено 344 судебных дела, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением договоров подряда (6,2 % от общего числа рассмотренных за 2010 год дел).

Из общего числа изученных судебных актов арбитражного суда апелляционной инстанции 158 судебных актов было пересмотрено в кассационном порядке. Из них 125 судебных актов оставлено без изменений при пересмотре в порядке кассационного производства; отменено – 31 (9 % - от числа рассмотренных судебных дел данной категории; 19,6 % - от числа пересмотренных).

В результате проведенного анализа судебной практики рассмотрения дел по спорам, связанным с применением законодательства о договоре подряда, выявлены основные правовые позиции, сформировавшиеся в арбитражном суде апелляционной инстанции, направленные на обеспечение единообразного применения и толкования норм законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дел названной категории.

По смыслу статьи 6, части 1 статьи 168, части 4 статьи 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд не связан правовой квалификацией спорных отношений, которую предлагают стороны, и должен рассматривать заявленное требование по существу, исходя из фактических правоотношений. Поэтому суд вправе по своей инициативе изменить правовую

квалификацию исковых требований, поскольку это не изменяет фактических оснований и предмета иска.

В соответствии с нормами гражданского законодательства обязательственные правоотношения между коммерческими организациями основываются на принципах возмездности и эквивалентности обмениваемых материальных объектов, недопустимости неосновательного обогащения, следовательно, пользование ответчиком результатом выполненных истцом работ свидетельствует об их потребительской ценности для ответчика.

Обзор судебной практики рассмотрения Четвертым арбитражным апелляционным судом дел по спорам, связанным с применением законодательства о договоре подряда подготовлен в соответствии с п. 62.1 Регламента арбитражных судов, утвержденного Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7 (в ред. Постановлений Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.12.2002 № 12, от 08.04.2004 № 6, от 08.12.2005 № 37, от 22.06.2006 № 16, от 20.11.2008 № 58, от 30.04.2009 № 33, от 23.07.2009 № 62, от 17.12.2009 № 92, от 04.03.2010 № 12) и отвечает требованиям установленным Порядком подготовки обзоров судебной практики арбитражными судами субъектов Российской Федерации, арбитражными апелляционными судами, федеральными арбитражными судами округов, утвержденным Распоряжением Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.05.2006 № 35, Методическими рекомендациями по изучению и обобщению судебной практики и проведению другой аналитической деятельности Четвертым арбитражным апелляционным судом, утвержденными Постановлением Президиума Четвертого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2009 № 17 (в ред. Постановления Президиума Четвертого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2010 № 6).

Руководствуясь ст.ст. 33.4-33.6 Федерального Конституционного Закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Президиум

постановил:

1. Одобрить обзор судебной практики рассмотрения дел по спорам, связанным с применением законодательства о договоре подряда.
2. Довести обзор до сведения судей и работников аппарата Четвертого арбитражного апелляционного суда.
3. Направить обзор судебной практики в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа, Арбитражный суд Иркутской области, Арбитражный суд Республики Бурятия,

Арбитражный суд Забайкальского края, Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) и разместить на официальном сайте Четвертого арбитражного апелляционного суда.

**Председатель
Четвертого арбитражного
апелляционного суда**

О.И. Виляк