



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА
ЧЕТВЕРТОГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА**

«17» июня 2011 г.
г. Чита

№ 7

**О результатах обзора судебной практики рассмотрения споров, связанных
с применением законодательства о неосновательном обогащении**

Заслушав и обсудив информацию начальника отдела анализа и обобщения судебной практики, законодательства и статистики Г.Н. Ушкина, подготовленную в соответствии с планом работы на первое полугодие 2011 г., Президиум отмечает, что всего за исследуемый период (2010 г.) Четвертым арбитражным апелляционным судом рассмотрено 268 судебных дел по спорам, возникшим из внедоговорных обязательств, из них 169 дел связаны с взысканием неосновательно полученного (сбереженного) имущества. По 87 делам постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда были обжалованы в суд кассационной инстанции, из которых 18 судебных актов были отменены.

Практика рассмотрения споров данной категории вызывает у судей определенные затруднения, связанные с определением обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела.

В результате проведенного анализа судебной практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о неосновательном обогащении, выявлены основные правовые позиции, сформировавшиеся в арбитражных судах апелляционной и кассационной инстанций, направленные на обеспечение единообразного применения и толкования норм законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дел названной категории.

Так, последствия незаключенности договора в случае его фактического исполнения определяются нормами, регулирующими отношения, связанные с неосновательным обогащением.

Для установления признаков неосновательного обогащения при фактическом исполнении обеими сторонами условий договора необходимо установить факт приобретения или сбережения имущества за счет другого лица; при этом кроме установления факта перечисления истцом ответчику денежных средств во исполнение незаключенного договора, необходимо установить факт сбережения данных средств ответчиком либо приобретения ответчиком имущества за счет данных средств, если ответчик по заданию истца оказывал предусмотренные договором услуги (выполнял работы) и результат этого не может быть использован им в собственных нуждах (в том числе продан иным лицам), то неосновательное обогащение отсутствует.

Обзор судебной практики рассмотрения Четвертым арбитражным апелляционным судом споров, связанных с применением законодательства о неосновательном обогащении, подготовлен в соответствии с п. 62.1 Регламента арбитражных судов, утвержденного Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7 (в ред. Постановлений Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.12.2002 № 12, от 08.04.2004 № 6, от 08.12.2005 № 37, от 22.06.2006 № 16, от 20.11.2008 № 58, от 30.04.2009 № 33, от 23.07.2009 № 62, от 17.12.2009 № 92, от 04.03.2010 № 12) и отвечает требованиям установленным Порядком подготовки обзоров судебной практики арбитражными судами субъектов Российской Федерации, арбитражными апелляционными судами, федеральными арбитражными судами округов, утвержденным Распоряжением Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.05.2006 № 35, Методическими рекомендациями по изучению и обобщению судебной практики и проведению другой аналитической деятельности Четвертым арбитражным апелляционным судом, утвержденными Постановлением Президиума Четвертого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2009 № 17 (в ред. Постановления Президиума Четвертого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2010 № 6).

Руководствуясь ст.ст. 33.4-33.6 Федерального Конституционного Закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Президиум

ПОСТАНОВИЛ:

1. Одобрить обзор судебной практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о неосновательном обогащении.

2. Довести обзор до сведения судей и работников аппарата Четвертого арбитражного апелляционного суда.

3. Направить обзор судебной практики в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа, Арбитражный суд Иркутской области, Арбитражный суд Республики Бурятия, Арбитражный суд Забайкальского края, Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) и разместить на официальном сайте Четвертого арбитражного апелляционного суда.

**Председатель
Четвертого арбитражного
апелляционного суда**

О.И. Виляк