



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА
ЧЕТВЕРТОГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА**

«17» июня 2011 г.
г. Чита

№ 8

**О результатах обобщения судебной практики разрешения споров об
административной ответственности за нарушение законодательства об участии в
долевом строительстве многоквартирных домов и в области строительства
(статьи 9.4, 9.5, 9.5.1, 14.28, часть 4 и часть 6 статьи 19.5 КоАП РФ)**

Заслушав и обсудив информацию судьи Рылова Д.Н., подготовленную в соответствии с планом работы на первое полугодие 2011 г., Президиум отмечает, что за анализируемый период (2009 г. – первый квартал 2011 г.) Четвертым арбитражным апелляционным судом рассмотрено 1098 судебных дел, связанных с применением законодательства об административных правонарушениях, из них 45 дел, связанных с применением статей 9.4, 9.5, 9.5.1., 14.28, части 4 и части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Из общего числа изученных судебных актов арбитражного суда апелляционной инстанции 11 судебных актов было пересмотрено в кассационном порядке. Из них один судебный акт отменен при пересмотре в порядке кассационного производства (3,4 % - от числа рассмотренных судебных дел данной категории в 2009 г.; 14,3 % - от числа судебных дел, пересмотренных судом кассационной инстанции в 2009 г.).

В результате проведенного анализа судебной практики рассмотрения дел по спорам, связанным с привлечением к административной ответственности за нарушение законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и в области строительства, выявлены основные правовые позиции, сформировавшиеся в арбитражном суде апелляционной инстанции, направленные на обеспечение единообразного применения и толкования норм законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дел названной категории.

Так, подрядчик должен знать о наличии либо отсутствии разрешения на строительство, и только при наличии разрешения имеет право осуществлять строительные работы, в связи с чем на него с учетом конкретных обстоятельств может быть возложена ответственность за нарушение требований строительного законодательства.

Правонарушение, предусмотренное частью 1 статьей 14.28 КоАП РФ, не относится к делам о правонарушениях, поскольку считается совершенным в момент получения средств участника долевого строительства в отсутствие разрешения на строительство объекта инвестирования. Поэтому при вынесении постановления по делу об административном правонарушении за пределами срока, указанного в статье 4.5 КоАП РФ, заявление о признании незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении подлежит удовлетворению.

Примечание к статье 14.28 КоАП РФ следует расценивать не как норму уточняющего характера, а в качестве нормы, отягчающей ответственность за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 этой статьи. Следовательно, применение административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.28 КоАП РФ, до вступления в силу изменений, внесенных в КоАП РФ (21.06.2010), за каждый случай неправомерного привлечения денежных средств не может быть признан законным, поскольку противоречит императивным требованиям статьи 54 Конституции Российской Федерации и статьи 1.7 КоАП РФ.

Обзор судебной практики разрешения Четвертым арбитражным апелляционным судом споров об административной ответственности за нарушение законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и в области строительства (статьи 9.4, 9.5, 9.5.1., 14.28, часть 4 и часть 6 статьи 19.5 КоАП РФ) подготовлен в соответствии с п. 62.1 Регламента арбитражных судов, утвержденного Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7 (в ред. Постановлений Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.12.2002 № 12, от 08.04.2004 № 6, от 08.12.2005 № 37, от 22.06.2006 № 16, от 20.11.2008 № 58, от 30.04.2009 № 33, от 23.07.2009 № 62, от 17.12.2009 № 92, от 04.03.2010 № 12) и отвечает требованиям установленным Порядком подготовки обзоров судебной практики арбитражными судами субъектов Российской Федерации, арбитражными апелляционными судами, федеральными арбитражными судами округов, утвержденным Распоряжением Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.05.2006 № 35, Методическими рекомендациями по изучению и обобщению судебной практики и проведению другой аналитической

деятельности Четвертым арбитражным апелляционным судом, утвержденными Постановлением Президиума Четвертого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2009 № 17 (в ред. Постановления Президиума Четвертого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2010 № 6).

Руководствуясь ст.ст. 33.4-33.6 Федерального Конституционного Закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Президиум

постановил:

1. Одобрить обзор судебной практики разрешения Четвертым арбитражным апелляционным судом споров об административной ответственности за нарушение законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и в области строительства (статьи 9.4, 9.5, 9.5.1., 14.28, часть 4 и часть 6 статьи 19.5 КоАП РФ).

2. Довести обзор до сведения судей и работников аппарата Четвертого арбитражного апелляционного суда.

3. Направить обзор судебной практики в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа, Арбитражный суд Иркутской области, Арбитражный суд Республики Бурятия, Арбитражный суд Забайкальского края, Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) и разместить на официальном сайте Четвертого арбитражного апелляционного суда.

**Председатель
Четвертого арбитражного
апелляционного суда**

О.И. Виляк